

# RAADGEVEND COMITÉ VOOR DE PENSIOENSECTOR

Het Raadgevend comité voor de pensioensector, dat werd opgericht krachtens het koninklijk besluit van 5 oktober 1994 houdende oprichting van een Raadgevend comité voor de pensioensector en waarvan de leden werden benoemd bij het ministerieel besluit van 27 januari 2003 houdende benoeming van de leden van de plenaire vergadering van het Raadgevend Comité voor de pensioensector, heeft als taak op eigen initiatief of op vraag van de Minister die bevoegd is voor pensioenen adviezen uit te brengen.

Met toepassing van artikel 4 van het voornoemd koninklijk besluit van 5 oktober 1994, brengt het Raadgevend comité voor de pensioensector het volgende advies uit:

## Advies van het Raadgevend comité voor de pensioensector betreffende het Strategisch Rapport Rustpensioenen

Het Raadgevend comité bedankt eerst en vooral het bestuur om het Comité te hebben betrokken bij de besprekingen in het kader van de opmaak van dit Strategisch Rapport.

Het Comité heeft 12 fundamentele opmerkingen.

1. Het betreft de opgelegde – te korte – termijn om advies uit te brengen.
2. Het herinnert eraan dat de Sociale Zekerheid in de eerste plaats moet voorzien in een echt vervangingsinkomen dat in verhouding is met het verloren loon en ervoor moet zorgen dat de gepensioneerden beschermd zijn tegen armoede door over een voldoende hoog inkomen te beschikken.
3. Het merkt op dat het rapport geen rekening houdt met de adviezen die eerder door het Comité werden uitgebracht.
4. De afbouw van de overheidsschuld, samen met de structurele financiering van het Zilverfonds is een goede manier om de latere uitbetaling van de pensioenen te garanderen.
5. **De 2e pijler biedt geen oplossing voor het ontoereikende niveau van de huidige pensioenen. Een groot deel van de werknemers zullen er pas over lange tijd van kunnen genieten.** Het Comité vraagt dat de 2e pijler zou worden beschouwd als een aanvulling, waar evenwel een

ernstig probleem aan verbonden is, ongelijkheden worden er namelijk door in de hand gewerkt.

6. Het vraagt dat er expliciet zou worden erkend dat de wettelijke pensioenen van de werknemers en de zelfstandigen niet voldoende hoog zijn en dat deze pensioenen ongunstig evolueren.

7. Het verslag moet een aanwijzing geven voor de volgende stappen die moeten worden genomen opdat alle minima en de IGO hoger zouden liggen dan de armoedegrens.

8. Het rapport stelt de verhoging van 2% die op 1 september 2007 zal toegekend zijn aan alle pensioenen die voor eind 2001 zijn ingegaan, voor als een selectieve welvaartsaanpassing. Het gaat evenwel niet om een welvaartsaanpassing. **Ondanks de objectieve vaststelling dat de 1e pijler erodeert, zijn er enkel aanpassingen voorzien die ten onrechte welvaartsaanpassingen worden genoemd. De welvaartsaanpassing wordt niet meer beschouwd als een kernpunt voor het behoud van een eerste pensioenpijler die naam waardig.** Bovendien vindt het Comité dat ook de IGO aan de welvaart moet worden gekoppeld.

9. Als het bezit van de eigen woning wordt beschouwd als een belangrijk element voor het welzijn van de gepensioneerden, zou er in de toekomst dan niet verder moeten worden geanalyseerd wat het begrip "eigendom" precies inhoudt? Bovendien, indien men rekening wil houden met de woning, dan moet er rekening gehouden worden met andere elementen, zoals met name het niveau van het pensioen.

10. Zoals door de EU gevraagd werd, beginnen de leeftijdscategorieën bij 15 jaar. Er dient te worden opgemerkt dat dit de cijfers voor België vertekent.

11. Het vraagt dat de tabellen zouden worden opgesplitst volgens geslacht en dat er een studie zou worden gemaakt om de impact van deeltijds werken op de pensioenen van de vrouwen op lange termijn te schatten.

12. In het kader van de financiering van de pensioenen moet dringend het probleem van de fiscale fraude, de sociale fraude en het zwartwerk worden opgelost.

**Besluit:** Het Comité beschouwt dit rapport als een nuttig instrument dat relevante informatie bevat, **maar het betreurt dat het moet vaststellen dat de opmerkingen die in 2002 werden gemaakt drie jaar later opnieuw moeten worden gemaakt.**

Met name, onder andere, dat men de pensioenregelingen te vaak associeert met bijstandsregelingen en met een instrument voor armoedebestrijding, dat de 1e pijler niet als een sterke pijler wordt gezien en dat het behoud van de levensstandaard moet bereikt worden via de welvaartsaanpassing (en niet via de 2e pijler).

**Om al de hierboven aangehaalde redenen kan het Raadgevend comité voor de pensioensector het strategisch rapport niet goedkeuren zoals het werd voorgelegd.**

**Goedgekeurd tijdens de Plenaire vergadering van 30 juni 2005**